*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2029**

Rok akademicki 2026-2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza inteligencji dorosłych |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Psychologii |
| Kierunek studiów | psychologia |
| Poziom studiów | studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | III rok, semestr 6 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Lenart |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Anna Wołpiuk-Ochocińska, dr Anna Lenart |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztat | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 | 15 |  |  |  |  |  |  | 30 | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu psychologii poznawczej i psychologii różnic indywidualnych. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem kursu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi metodami diagnozowania inteligencji osób dorosłych. Student pozna i zastosuje w praktyce testy inteligencji płynnej i skrystalizowanej. |
| C2 | Poznanie metodologii badań prowadzonych w psychologii. |
| C3 | Uwrażliwienie na istotność etycznych aspektów diagnozy psychologicznej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK­\_01 | Rozumie w sposób uporządkowany i pogłębiony istotę psychologicznych różnic indywidualnych w zakresie inteligencji oraz ich uwarunkowań. Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą diagnozy psychologicznej oraz jest głęboko świadomy etycznych i prawnych aspektów związanych z celami, formami i metodami jej dokonywania. Ma poszerzoną wiedzę na temat zaburzeń poznawczych. | K\_W04  K\_W16  K\_W24 |
| EK\_02 | Potrafi samodzielnie korzystać z metod, technik i narzędzi psychologicznych w celach badawczych i diagnostycznych, adekwatnie je dobierać do indywidualnych potrzeb i możliwości osoby diagnozowanej w zakresie inteligencji.  Nawiązuje profesjonalny i merytoryczny kontakt z diagnozowaną osobą, unikając błędów diagnostycznych. Rozumie specyfikę kontaktu z drugim człowiekiem i jest wrażliwy na znaczenie relacji interpersonalnych dla procesu diagnozy. | K\_W16  K\_W24  K\_U01  K\_U04  K\_U06 |
| EK\_03 | Ciągle udoskonala swój warsztat diagnostyczny, także poprzez krytyczną, innowacyjną i twórczą pracę w zespole, poznając nowe i aktualne metody diagnozy inteligencji. | K\_W16  K\_U12  K\_K01  K\_K03  K\_K08 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Założenia i cele skal inteligencji D. Wechslera. Sylwetka autora skali – D. Wechslera. Podstawy teoretyczne - teoria inteligencji Wechslera. Powstawanie kolejnych wersji testów skal D. Wechslera oraz ich źródła. Główne założenia konstrukcji skali. Polskie adaptacje skali. |
| Skala Inteligencji dla dorosłych WAIS-R(PL). Budowa i przeznaczenie testu. Ogólne zasady badania skalą. |
| Zasady obliczania i interpretacji wyników skali WAIS-R(PL). Interpretacja psychometryczna (intraprofilowa i interprofilowa, interpretacje czynnikowe). |
| Test IDS-2 – podstawy teoretyczne, budowa i przeznaczenie testu. |
| SB5 - Skala Inteligencji Stanford–Binet wersja 5. Budowa, przeznaczenie i zastosowanie testu. |
| APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z – podstawy teoretyczne. |
| Rodzaje zadań stosowanych w testach inteligencji. Znaczenie wyników psychometrycznych  w diagnozie psychologicznej, najczęstsze źródła błędu pomiaru. |

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Skala inteligencji Wechslera WAIS-R(PL)– podstawy teoretyczne, zasady przeprowadzania badań i interpretacji wyników. Interpretacja psychometryczna (intraprofilowa i interprofilowa, interpretacje czynnikowe). |
| Test IDS-2 – zasady przeprowadzania, interpretacja wyników. |
| Test SB-5 – zasady przeprowadzania, interpretacja wyników. |
| APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z - zastosowanie |
| Test Pamięci Wzrokowej Bentona BVRT (Benton Visual Retention Test) - zastosowanie |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,

Warsztaty: demonstracja, metoda przypadków, symulacja, pomiar, praca z podręcznikiem, metoda zajęć praktycznych.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, …) |
| EK­\_01 | Kolokwium praktyczne i egzamin | w, warsztat |
| EK\_02 | Egzamin | w, warsztat |
| EK\_03 | Obserwacja i ocena efektów pracy na zajęciach, kolokwium praktyczne | warsztat |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładu: zaliczenie egzaminu w formie pisemnej oraz zaliczenie warsztatów – kolokwium praktyczne w postaci przeprowadzenia diagnozy inteligencji dorosłego w jednym z podanych obszarów za pomocą WAIS (R).  Studenci w trakcie roku akademickiego są zapoznawani z przykładowymi pytaniami egzaminacyjnymi.  Na ocenę niedostateczną (2):  Student opanował mniej niż 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Podawane przez niego definicje są błędne lub niekompletne, nie potrafi wykorzystać wiedzy  w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dostateczną (3):  Student opanował minimum 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Operuje wiedzą ze zrozumieniem i potrafi ją wykorzystać w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dobrą (4):  Student operuje ze zrozumieniem minimum 80% wiedzy, objętej tokiem nauczania. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę bardzo dobrą (5):  Student dysponuje w zasadzie pełnym zakresem wiedzy i umiejętności, objętych tokiem nauczania.  Zaliczenie warsztatów:  Ocena zadania wykonanego indywidualnie i w grupach podczas warsztatów oraz odpowiedzi udzielanych na pytania w trakcie zajęć  Wykonanie pracy poza zajęciami - samodzielne przeprowadzenie badania wybraną metodą diagnostyczną  Kolokwium praktyczne - Ocena przeprowadzonego badania diagnostycznego i wykonanego na jego podstawie studium przypadku  Ocena na podstawie obserwacji pracy w grupie, sposobu i jakości pracy, wywiązywania się  z zadań  Kryterium oceny pracy pisemnej i kolokwium praktycznego:  ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)  ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)  ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)  ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)  ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)  ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach  - udział w egzaminie | 2  3 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć  - przygotowanie do kolokwium  - przygotowanie do egzaminu | 5  10  10 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska,E.i in. (2004*). Skala Inteligencji D. Wechslera dla Dorosłych. Wersja zrewidowana- renormalizacja WAIS-R(PL), podręcznik*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.  Matczak, A. (2000). Testy inteligencji i zdolności. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki.* Gdańsk: GWP, t.1, r.12.2 (s.448-469)  Strelau, J. (1997). *Inteligencja człowieka.* Warszawa: Żak, r.9.  Podręczniki do wybranych testów. |
| Literatura uzupełniająca:  Hornowska, E. (2005). *Skale Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych WAIS-R oraz WAIS-III.* Warszawa: Scholar, cz .III r.9.  Brzeziński, J. (2015). *Czy (i jakie) potrzebne są testy inteligencji?* Wykład wygłoszony w Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie, 17 listopada 2014.  Hornowska, E. (2000). Stronniczość testów psychologicznych: Problemy metodologiczne – konsekwencje społeczne. *Przegląd Psychologiczny, 43*(1), 39–46.  Nęcka, E. (2008). Inteligencja. W: Strelau. J.(red.), *Psychologia: Podręcznik akademicki* (721-760), Tom II. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej